

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Тюмень

18 июня 2021 года

Мировой судья судебного участка №3 Центрального судебного района города Тюмени _____, с участием:

государственного обвинителя – помощников прокурора Центрального АО г.Тюмени _____,

обвиняемого _____,

потерпевшей _____,

защитника – адвоката Тюменской межрегиональной коллегии адвокатов Леднева С.Ф. (ордер №229490 от 03.06.2021, удостоверение №150 от 10.02.2003),

при секретаре _____,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в стадии предварительного слушания материалы уголовного дела №1-13/2021/1м по обвинению:

_____ родившегося 06 марта 1953 года в гор. Тюмень, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не военнообязанного, не трудоустроенного, являющегося пенсионером по возрасту, зарегистрированного и проживающего по адресу: г.Тюмень, у _____, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

23 декабря 2020 года в период времени с 15 часов 00 минут до 15 часов 30 минут, _____, находясь в офисе № _____ дома № _____ по г.Тюмени, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, устроил конфликт с _____, в ходе которого, действуя умышленно, с целью выражения угрозы убийством и устрашения последней, осознавая общественную опасность своих действий, с применением физической силы схватил своей левой рукой за левую руку _____, сопровождая при этом свои действия в адрес последней словами угрозы убийством «Я тебя убью, и задушю!», при этом обхватив своей правой рукой в это время шею _____, начал сдавливать ее шею, ограничив ей тем самым доступ кислорода путем удушения, выразив тем самым угрозу убийством в адрес последней.

Данные действия _____ в создавшейся обстановке восприняла реально, как угрозу убийством, и опасалась приведения данной угрозы в исполнение, поскольку _____ был агрессивно настроен и всем своим поведением показывал, что может осуществить выраженную им угрозу.

Таким образом, _____ совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании в стадии предварительного слушания от потерпевшей _____ поступило письменное ходатайство о прекращении

уголовного дела в отношении _____, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, в связи с примирением с обвиняемым.

Данное ходатайство в судебном заседании потерпевшая поддержала, пояснила, что _____ принес ей извинения, таким образом загладил причиненный ей моральный вред, претензий к обвиняемому она не имеет, его простила. каких-либо негативных последствий от преступных действий _____ в настоящее время не испытывает, преступление перестало быть общественно опасным.

В судебном заседании обвиняемый _____ поддержал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Суду пояснил, что принес потерпевшей извинения, она его простила, претензий к нему не имеет. Также просил суд о прекращении в его отношении уголовного дела.

Адвокат Леднев С.Ф. против прекращения уголовного дела по обвинению _____ в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, в связи с примирением сторон, не возражал. Кроме того, в судебном заседании представил письменное ходатайство, в котором также просил прекратить уголовное дело в отношении _____ в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель – помощник прокурора Центрального АО г.Тюмени _____ не возражала против прекращения уголовного дела в отношении _____ в связи с примирением сторон.

Кроме того, в судебном заседании обвиняемый _____ принес публичные извинения потерпевшей.

Мировой судья считает, что обвинение, предъявленное обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В соответствии со ст.76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ходатайству потерпевшей _____ примирение между ней и обвиняемым _____ состоялось.

Обвиняемый _____ не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, причиненный вред загладил, принес свои извинения потерпевшей, в том числе публичные в зале судебного заседания.

Разрешая заявленное ходатайство, суд учитывает, что в соответствии с ч.2 ст.15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступление, в совершении которого обвиняется _____, относится к категории преступлений небольшой тяжести, он не судим, а также - примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред в связи с чем, согласно ст.76 УК РФ, уголовное дело может быть прекращено.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации и, руководствуясь ст.ст.25, 234, 236, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело №1-13/2021/1м в отношении
„, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить на основании ст.25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим.

от уголовной ответственности
освободить.

Мера процессуального принуждения и пресечения не
избиралась.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен, процессуальных издержек нет.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Тюмени в течение 10 суток со дня его оглашения, путем подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления через мирового судью судебного участка №3 Центрального судебного района города Тюмени.

Мировой судья

Копия верна:

Мировой судья

