

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

г.Тюмень

05 июня 2014 года

Мировой судья судебного участка №3 Ленинского АО г. Тюмени
с участием:
частного обвинителя (потерпевшего),
представителя частного обвинителя (потерпевшего)
действующего на основании ордера №120598 от 28.08.2013 года,
подсудимой
защитника – адвоката Леднева С.Ф., представившего удостоверение №150 и
ордер №014388 от 24.01.2014 года,
при секретаре
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела №1-
19-2014/3м частного обвинения в отношении:
_____, 28.09.19____ года рождения, уроженки г.
____й области, проживающей по адресу: Тюменская область,
Тюменский район _____, работающей в ФКУ
ИК-2 УФСИН России по Тюменской области,
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1
Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Частным обвинителем _____ обвиняется в том,
что 19.06.2013 года около 1 часа ночи _____ со своим соседом _____
находились на улице около дома _____ г.Тюмени. Через некоторое
время из подъезда указанного дома выбежала _____ и в грубой форме в
адрес _____ потребовала убрать бельевые веревки, которые были натянуты
во дворе дома _____ и. После чего во двор вышла супруга _____
и позвала его домой чтобы прекратить конфликт, однако _____
подошла вплотную к жене _____ и стала кричать на нее выражаясь
нецензурной бранью. _____ для защиты своей супруги встал между ней и
_____ на что последняя сильно дернула за его футболку и порвала ее, на
что он оттолкнул _____ в плечо, однако она вновь набросилась на него и
схватив за футболку, дергала ее в разные стороны. _____ оттащил
от него и попытался успокоить. После чего он услышал как _____
_____ вызывает полицию, и приехавшим сотрудниками полиции
пояснила, что _____ пытался задушить _____ Через несколько
дней _____ вызвали в полицию где у него были отобраны объяснения.
Кроме того так как и _____ являются сотрудниками ИК-2
УФСИН России по Тюменской области, по данному факту была возбуждена
служебная проверка, в ходе которой _____ продолжая клеветать на
_____, написала объяснение, в котором вновь указала на то, что он якобы
избил её, душил и угрожал физической расправой. 12.07.2013 года в помещении

актового зала ИК-2 УФСИН России по Тюменской области, расположенного по адресу: г.Тюмень . . . в присутствии многих свидетелей, вновь повторила клевету в отношении . . . о том, что он избил и душил ее.

Действия . . . квалифицированы частным обвинителем по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ – клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Это обвинение не нашло своего подтверждения в судебном заседании.

В ходе судебного разбирательства судом установлены следующие обстоятельства дела:

19.06.2013 года в период времени с 00 часов 00 минут до 01 часа 00 минут во дворе дом. пс . . . г.Тюмени между . . . и . . . произошел бытовой конфликт по поводу пользования придомовой территорией, в ходе которого . . . оттолкнул от себя . . . за шею и плечо последней.

В основу обвинения частным обвинителем были представлены доказательства в виде показаний свидетелей, а именно:

Свидетель . . . в судебном заседании пояснила, что 19.06.2013 года около 01-00 час. она вышла через центральный выход из дома во двор, чтобы позвать мужа домой, т.к. он с . . . и вышли во двор покурить. Вышла во двор, услышала крики, потерпевший и . . . стояли рядом с подсудимой. Они кричали по поводу бельевых веревок, подсудимая кричала, чтобы они сняли веревки. Она подошла к ним, чтобы позвать мужа домой, подсудимая стала кричать на нее и оскорблять, ее муж оттолкнул подсудимую за плечо в сторону. Потом . . . встал между ее мужем и подсудимой и оттащил подсудимую, затем подсудимая вызвала полицию и ушла. Никаких ударов потерпевший подсудимой не наносил. После произошедшего на работе у мужа была собрана комиссия и проведена служебная проверка, 12.08.2013 года в зале ИК-2 подсудимая сказала, что потерпевший ее избил и душил, на что потерпевший пояснил, что подсудимую не душил.

Свидетель . . . в судебном заседании пояснил, что 18.06.2013г. он вышел покурить на улицу около дома . . . г.Тюмени, время было около 24-00 час., может был первый час точно сказать уже не сможет. По пути встретил потерпевшего, он его спросил ты курить, он ответил да. Он сказал, что ему надо сходить до своего автомобиля, они пошли вместе. Он пошел до своего автомобиля, потерпевший остался его ждать. Потом подошла подсудимая и начала ругаться, про веревки. Подсудимая стояла от него слева, потерпевший справа. Подсудимая была в алкогольном опьянении, вела себя неадекватно. Подсудимый и потерпевшая ругались, кричали, обзывали друг друга. Потом вышла жена потерпевшего, подсудимая переключилась на нее, конфликт у них был по веревкам. Потерпевший говорил, что территория общая, подсудимая говорила, что это ее территория. Подсудимая оскорбляла жену потерпевшего. Он стоял между ними, потерпевший правой рукой оттолкнул ее в плечо. Весь конфликт происходил на расстоянии 3-4 метров от центрального входа, запасной вход с места конфликта видно не было. На работе в ИК-2 по данному факту была проведена служебная проверка, его по данному факту в ИК-2 никто не опрашивал, на собрании не присутствовал.

Свидетель _____ в судебном заседании пояснила, что о случившемся конфликте между подсудимой и потерпевшим знает только со слов. 18.06.2013г. _____ и потерпевший пошли покурить на улицу, вышли на улицу, подошла подсудимая, в грубой форме попросила срезать веревки, потерпевший отказался, они начали ругаться. Потом вышла супруга потерпевшего, она начала вступаться, поругались и все. Около 02-00 час. к ней постучалась _____ попросила посидеть с детьми, т.к. им нужно было съездить в полицию, чтобы написать заявление. Телесных повреждений в ходе конфликта никто не получил, потерпевший только подсудимую оттолкнул, т.к. она нападала. 12.07.2013г. было собрание на работе, их всех собирали. Также указывает, что через несколько дней она была на улице и _____ рассказывал, что сам он ничего не видел, ничего не слышал, сказал, что его жена _____ вышала ругань.

Допрошенный в качестве потерпевшего _____ в судебном заседании пояснил, что 19.06.2013 года он вместе с соседом _____ вышли из дома на территорию общежития во двор, покурить. Затем вышла подсудимая, в грубой форме стала говорить, убирай свои веревки, а то я их срежу. Он сказал, что веревки убирать не будет, территория общая, вешать веревки разрешил начальник ЖКХ. Слово за слово, произошел конфликт, в ходе которого подсудимая схватила его за рукав футболки, стала держать и дергать. Подсудимая ему порвала футболку. Через некоторое время вышла его супруга, подошла к ним, и стала ему говорить не связывайся ты с ней, пошли домой. Подсудимая пыталась его ударить и он взял ее в область шеи и отодвинул, затем она опять набросилась, он отодвинул подсудимую за плечо повторно, затем Коренев оттащил подсудимую от него. Подсудимой никаких ударов не наносил, тем более не душил. Во время заседания комиссии в ИК-2 зачитали его объяснения, затем выступила подсудимая, он на заседании ничего не говорил и никаких пояснений не давал, по итогам заседания комиссии никакого решения принято не было. Также указывает, что подсудимая постоянно конфликтует с соседями по разным причинам. Ранее у него был конфликт с сотрудником колонии, он его сбил на машине, однако по результатам проверки признали, что виноват он.

Суд исследовав всесторонне доказательства, предоставленные стороной обвинения, пришел к выводу о невиновности _____, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ, так как представленные обвинением доказательства вызывают сомнения ввиду их недостаточности.

Вывод суда подтверждается следующими установленными обстоятельствами:
 Подсудимая _____ вину по предъявленному обвинению не признала, суду пояснила, что 18.06.2013г. днем приезжала начальник ЖКХ по поводу гаражей и веревок, их собирали и обсуждали данный вопрос. 19.06.2013г. около 00 час. 30 мин. она вышла в коридор, было темно, в коридоре была соседка они стали разговаривать по поводу гаражей, и веревок. Она в колонии работает с 2002г., взысканий и нареканий не имеет. Она и соседка стояли в коридоре, разговаривали, увидели как проходит _____ с _____, что-то несли. Что несли, сказать не может, не рассматривала. Она вышла на крыльцо через боковой выход, чтобы посмотреть что они делают, _____ и _____ вышли через центральный вход. Когда они пошли к гаражам она подошла к _____, в этот момент они находились около ворот на расстоянии 5-6 метров от бокового входа, и сказала, чтобы он срезал веревки. _____ стал выражаться нецензурной бранью.

Она тоже стала отвечать , стоял молчал ничего не говорил. С у них произошла ссора, стали друг друга хватать. стал их растаскивать, ей порвали халат. Потом подбежала жена , она сказала, что будет вызывать полицию, потом позвонила мужу. Соседка все видела, весь их конфликт. Приехала полиция, она все рассказала как было. Футболку она потерпевшему не рвала, в полиции у него была футболка целая. Сначала она написала заявление в полицию на о побоях, но потом забрала заявление из полиции, т.к. ее начальник попросил, чтобы «шумихи» не было. Она несколько раз подходила к и просила решить данный вопрос мирным путем, он никак не хотел. У подобная ситуация не первая, он ранее избил сотрудника ИК-2. Во время конфликта хватил ее за челюсть и за плечо и начинал душить. До конфликта 19.06.2013 года конфликтов с потерпевшим не было, неприязненных отношений тоже. После 19.06.2013 года по данному факту в ИК-2 была проведена служебная проверка, по итогам которой их собрали в актовом зале ИК-2, где она рассказала, как проходил конфликт, в актовом зале присутствовали 12 членов комиссии.

Свидетель в судебном заседании пояснила, что у них в доме два: входа один центральный, второй запасной. Около 24-00 час. 18.06.2013г. услышала разговор, вышла в коридор, где встретила подсудимую, они стояли разговаривали с ней. Она увидела как идет и . Подсудимая пошла за и , она вышла на крыльцо запасного выхода и стала наблюдать. говорил про гаражи, они стали ругаться, стоял и смотрел, больше никого не было, когда подсудимая сказал: «Ты акула», потерпевший схватил за лицо подсудимую, подсудимая стояла к ней спиной, стоял сбоку. Потерпевший сказал «я тебя придушу». После этого она сразу побежала домой, жена потерпевшего шла к ней навстречу в желтом сарафане. Она зашла домой стала будить мужа. Выскочила из квартиры, в это время подсудимая шла, у нее рукав был порван, сказала, что вызвала полицию и будет писать заявление на . Впоследствии, как пояснила подсудимая, она забрала заявление из полиции, так как ее на работе попросило начальство. Весь конфликт происходил с левой стороны от запасного выхода.

В судебном заседании были исследованы доказательства:

Протокол принятия устного заявления о преступлении от 19.06.2013 года в котором просит привлечь к уголовной ответственности , которая оклеветала его прилюдно во дворе дома г.Тюмени в ночь с 18 на 19 июня 2013 года.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.06.2013 года в котором указано, что 19.06.2013 года в дежурную часть ОП-3 УМВД по г.Тюмени поступило заявление от г- о том, что у него произошел скандал с и ее мужем, которые угрожали ему расправой. Но за свою жизнь и здоровье не опасался, так как угроза была высказана в словесной форме. В возбуждении уголовного дела отказано по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления.

Справка от 17.09.2013 года №74/ТО/2/8-207 в которой указано, что по факту бытового конфликта, произошедшего 19.06.2013 года между прапорщиком внутренней службы , младшим инспектором 1 категории отдела охраны ФКУ ИК-2 УФСИН России по Тюменской области и прапорщиком

2

внутренней службы _____ за нарушение раздела 3 п.13 приказа ФСИН России от 11.01.2012 года №5 «Кодекс этики и служебного поведения сотрудников и федеральных гражданских служащих» проведена служебная проверка от 06.07.2013 года, по результатам которой вынесено решение о рассмотрении сотрудников на общем собрании коллектива. 11.07.2013 года на товарищеском суде рассмотрены сотрудники _____ и _____, вынесено решение: «Объявить общественное порицание, с предупреждением о недопустимости повторения подобных фактов».

Заключение о результатах служебной проверки ФКУ ИК-2 УФСИН России по Тюменской области от 03.07.2013 года, согласно которому по результатам проверки принято решение рассмотреть действия сотрудников на общем собрании.

Согласно заключению эксперта №1846 от 31.03.2014 года, кровоподтек на наружной поверхности левого плеча у _____ возник от воздействия тупого предмета незадолго до обращения в ГБУЗ ТО «ОКБ №2» в том числе 19.06.2013 года, повреждение вреда здоровью не причинило. Диагноз «ушиб нижней челюсти» не подтверждается объективными данными

Оценив в совокупности представленные сторонами доказательства, которые были исследованы в судебном заседании, суд приходит к выводу, что в ходе судебного разбирательства не нашла свое подтверждение виновность подсудимой _____ в клевете, то есть распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство, подрывающих репутацию

По смыслу ч. 1 ст. 128.1 УК РФ лицо, распространяющее ложные сведения, порочащие честь и достоинство, подрывающие репутацию потерпевшего должно осознавать, что эти сведения не соответствуют действительности.

После произошедшего конфликта 19.06.2013 года _____ обратилась в государственные органы, в компетенцию которых входит рассмотрение заявлений и жалоб граждан.

При таких обстоятельствах, в действиях _____ не усматриваются признаки субъективной стороны клеветы, то есть прямого умысла на распространение заведомо ложных сведений.

В соответствии со ст. 20 ч. 2 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 128.1 УК РФ считаются уголовными делами частного обвинения. Виновность лица, обвиняемого в совершении преступления, должна быть доказана частным обвинителем.

На основании ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

В связи с чем, суд считает, что частным обвинителем не представлено достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих вину _____ в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.128.1 УК РФ.

Поскольку других достоверных и достаточных доказательств распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство _____ суду не предоставлено, суд считает, что _____ подлежит оправданию за отсутствием в ее действиях состава преступления, предусмотренного

ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Гражданский иск
удовлетворению не подлежит.

в связи с изложенным,

На основании изложенного и руководствуясь ст. 300-306 УПК РФ, судья

ПРИГОВОРИЛ :

признать невиновной и оправдать ее по
предъявленному обвинению в совершении преступления предусмотренного ч. 1
ст.128.1 УК РФ за отсутствием в ее действиях состава преступления.

Гражданский иск оставить без удовлетворения

В соответствии со ст.133, 134 УПК РФ признать за .., право на
реабилитацию, разъяснить ей порядок возмещения имущественного и морального
вреда в соответствии со ст. 135, 136 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский
районный суд г. Тюмени в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи
жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Ленинского АО г. Тюмени.

Мировой судья
копия верна
Мировой судья

(подпись)

Подлинник приговора подшит в уголовное дело № 1-19-2014/3м, которое
хранится у мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского АО г.Тюмени до
вступления приговора в законную силу с последующей сдачей дела в архив.

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья